

Comisión de Capacitación y Organización Electoral

Acta 11 de la Sesión Ordinaria

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las catorce horas con treinta y siete minutos del veintinueve de junio del dos mil quince, establecidos en la Sala Ejecutiva de este Instituto para llevar a cabo la sesión ordinaria de la **Comisión de Capacitación y Organización Electoral** del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, se reunieron los siguientes ciudadanos: -----

Luis Miguel Rionda Ramírez	Consejero Electoral, Presidente de la Comisión
Santiago López Acosta	Consejero Electoral
René Palomares Mendivil	Consejero Electoral
Erik Gerardo Ramírez Serafín	Secretario Técnico de la Comisión
Nayeli Vega Dardón	Coordinadora de Comunicación y Difusión
Esteban Eric Carrillo Werring	Director de la Unidad Técnica de Sistemas de Información y Telecomunicaciones
Miryam Eulalia Oliva Córdova	Representante del Partido Acción Nacional
Jorge Pérez Flores	Representante del Partido Revolucionario Institucional
Vanessa Sánchez Cordero	Representante del Partido Verde Ecologista de México
Luis González Reyes	Representante de Movimiento Ciudadano




En uso de la voz, el secretario de la comisión toma lista de asistencia y comunica al presidente que existe cuórum legal para celebrar la sesión.-----

En desahogo del **segundo punto** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del orden del día, el secretario de la comisión procede a la lectura del mismo, que contiene los siguientes puntos: -----

- I. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal;
- II. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día;
- III. Lectura y aprobación, en su caso, de las actas de la sesión ordinaria de fecha veintiocho de mayo de dos mil quince y sesión extraordinaria de fecha cuatro de junio de dos mil quince;
- IV. Informe de la Secretaría Técnica sobre la correspondencia recibida;
- V. Avances del Taller de Análisis del Proceso Electoral 2014-2015, con los consejos electorales y las Juntas Regionales Ejecutivas;
- VI. Evaluación del Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP 2015);
- VII. Informe del proceso electoral 2014-2015, por parte de los consejos electorales;
- VIII. Proyecto del próximo número de la revista PAIDEIA;
- IX. Asuntos generales;
- X. Clausura de la sesión.

En desahogo del **tercer punto**, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, de las actas de la sesión ordinaria de fecha veintiocho de mayo de dos mil quince y sesión extraordinaria de fecha cuatro de junio de dos mil quince, el secretario técnico de la comisión solicita se le exima de la lectura así como del resto de los documentos presentados en virtud de haberse acompañado con la convocatoria y remitido oportunamente a los integrantes de esta comisión, solicitud que resulta aprobada.-----

 Acto seguido, el presidente de la comisión pone a consideración de sus integrantes las actas de mérito. Al no haber intervenciones, somete a votación las actas de la sesión ordinaria fecha veintiocho de mayo de dos mil quince, y la de la sesión extraordinaria de fecha cuatro de junio de dos mil quince; fueron aprobadas por unanimidad de votos a las catorce horas con cuarenta y seis minutos. El presidente de la comisión ordena a la Secretaría Técnica remita las actas en mención a la Unidad de Acceso a la Información Pública de este instituto, para su publicación en su página electrónica del mismo. -----

A continuación se abre el punto de asuntos generales, agendándose dos, uno por parte del consejero electoral Santiago López Acosta, en donde menciona que en

la sesión pasada había solicitado que se incluyera, como un punto para esta sesión, un informe sobre el Comité Técnico Asesor para los Conteos Rápidos (COTECORA), y los resultados del ejercicio que se aprobó. Además solicita que en la próxima sesión se aborde el tema del formato de los debates, para hacer un análisis sobre el resultado de los mismos. -----

Interviene el representante del Partido Revolucionario Institucional (PRI), licenciado Jorge Pérez Flores, quien pregunta ¿porqué no ha asistido el licenciado Álvaro Chávez López a las sesiones? El presidente de la comisión contesta al representante del PRI, que investigará la razón para su falta de asistencia, pues cree que sí se le ha convocado.-----

En desahogo del **cuarto punto**, relativo al informe de la Secretaría Técnica sobre la correspondencia recibida, el secretario da cuenta que hasta la fecha no se ha recibido ninguna.-----

Al no haber más comentarios sobre el punto anterior, el presidente de la comisión solicita al secretario técnico se pase al siguiente punto del orden del día.-----

En desahogo del **quinto punto** del orden del día, relativo a los avances del Taller de Análisis del Proceso Electoral 2014-2015, con los consejeros electorales y las Juntas Regionales Ejecutivas.-----

El secretario técnico de la comisión hace mención de que el propósito de este taller, es conocer el impacto de la Reforma Electoral 2014, así como las debilidades y fortalezas del Proceso Electoral 2014-2015. El taller está dirigido a los presidentes y los secretarios de los consejos electorales distritales y municipales, así como a los vocales ejecutivos regionales y los de organización. En una reunión de trabajo con los directores y coordinadores, se definió el programa y los temas de este taller. Son los siguientes: 1. Cultura política y capacitación; 2. Organización electoral; 3. Sistemas de información y comunicaciones; 4. Procedimiento especial sancionador, y 5. Desarrollo de los debates. Se trabajará en mesas de trabajo, con diez integrantes cada una, donde se elegirá un moderador entre los miembros de cada mesa. Al finalizar el taller, se realizará una sesión plenaria en la que los moderadores elegidos expongan los aciertos y áreas de oportunidad de cada tema. El taller se llevará a cabo los próximos días uno y dos de julio del año en curso y los asistentes se dividirán en dos grupos, uno por cada día. -----

El consejero electoral Santiago López Acosta pregunta ¿por qué únicamente el taller está dirigido a presidentes y secretarios de los consejos municipales? ¿Por

qué no están incluidos los vocales secretarios de las Juntas Regionales ni los consejeros propietarios? -----

El presidente de la comisión responde al consejero López Acosta que fue por cuestiones de espacio y recursos por lo que no se les convocó a todos. -----

El representante del PRI, Jorge Pérez Flores, pregunta ¿cuánto porcentaje de funcionarios se espera que asistan al taller, tomando en cuenta que ya se están llevando a cabo las desinstalación de los consejos? -----

El secretario técnico de la comisión responde al representante del PRI, que aunque el taller se llevará a cabo los días uno y dos de julio, los finiquitos económicos se entregarán a los consejeros y secretarios el día tres de julio, por lo que previendo lo anterior, se pensó llevar a cabo el taller en fechas anteriores a su salida, para asegurar su asistencia al mismo. -----

El representante del partido Movimiento Ciudadano, Luis González Reyes, comenta que la elección reciente fue muy complicada por la poca coordinación y comunicación que se tuvo con el Instituto Nacional Electoral (INE).-----

El consejero electoral Santiago López Acosta agrega que antes de que se disuelva esta comisión conjunta, es muy importante que se haga la evaluación de la coordinación que se tuvo que haber hecho con el INE para la casilla única, desde la perspectiva de nuestro instituto, y hacer los cambio legales que se tengan que hacer para la elección del 2018, por la complejidad de la misma.-----

El presidente de la comisión manifiesta que se recolectará la información de acuerdo a los resultados del próximo taller, para detectar las áreas de oportunidad y hacer los cambios que se estimen pertinentes, de tal manera que se aprovechen para la planeación de la elección del 2018.-----



En uso de la voz la Nayeli Vega Dardón, coordinadora de Comunicación y Difusión, agrega que ella estuvo apoyando en la retroalimentación y recolección de la batería de preguntas que se les enviarán a los asistentes del taller, por lo que pudo darse cuenta que en los consejos no hubo un pleno entendimiento de los cuestionamientos, por lo que no lo tomaron como una retroalimentación como tal. Por lo anterior considera importante llevar a cabo reuniones, pero dentro del instituto. -----

El representante de Movimiento Ciudadano, Luis González Reyes, manifiesta que uno de los problemas principales en las casillas se dio al momento del cómputo y en el llenado de las actas.-----

El secretario técnico de la comisión hace referencia al comentario anterior, y agrega que la capacitación para la próxima elección se incluirá el llenado de las actas, y la simplificación de la documentación electoral.-----

El consejero electoral René Palomares Mendivil menciona que debe haber un análisis objetivo partiendo de una autocrítica y detectar las fallas por parte de INE, y que el propósito del taller sea el allegarse de elementos de juicio para concretar las áreas en donde se tiene que mejorar, con miras al próximo proceso.-----

Al no haber más comentarios sobre el punto anterior el presidente de la comisión solicita al secretario técnico, que dé pie al siguiente punto del orden del día. -----

En desahogo del **sexto punto** del orden del día, relativo a la evaluación del Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP 2015), en uso de la voz el ingeniero Eric Carrillo Werring, director de la Unidad Técnica de Sistemas de Información y Telecomunicaciones, menciona que previamente platicó con los miembros del comité para que fueran parte del reporte. Además menciona que por instrucciones del Secretario Ejecutivo, se hará el reporte y se presentará ante el Consejo General y a los partidos políticos, por lo que en este momento no se cuenta con un informe en físico- Pero comenta de manera verbal los puntos que se han estado evaluando, como por ejemplo que el sistema informático para el PREP funcionó de manera favorable en cuanto a la tecnología implementada. El problema principal radicó en la recepción de los paquetes en los consejos municipales, donde se ubicaron los Centros de Acopio y Trasmisión de Datos (CATD), lo cual ralentizó la recepción de los resultados. Se siguieron recibiendo resultados incluso después de clausurado el PREP. Hubo malos entendidos con los presidentes y secretarios de los consejos distritales y municipales, porque en muchos casos únicamente capturaban los resultados del canto, que ellos creían que se tenían que capturar, y no se priorizaba la captura para el PREP.-----

El presidente de la comisión refiere que el informe deberá pasar por un análisis dentro de esta comisión y posteriormente someterlo al Consejo General.-----

El representante del partido Movimiento Ciudadano, Luis González Reyes, manifiesta que falló la publicación en línea de los resultados, ya que la página se saturó y muchas personas ya no pudieron entrar para realizar consultas.-----

El ingeniero Eric Carrillo Werring responde al comentario anterior que se estuvo monitoreando constantemente la página del instituto y que nunca falló, ya que además se contó con personal de apoyo de TELMEX. También se monitorearon los cinco servidores de respaldo y la página nunca dejó de funcionar. Lo que pasó


fue que la recepción de la información en los CATD fue muy lenta, comparada con procesos anteriores.-----

El representante de Movimiento Ciudadano sugiere que para la próxima elección, las cajas paquete sean de diferentes colores, y así evitar posibles confusiones. Un color para cada tipo de elección.-----

El representante del PRI, Jorge Pérez Flores, menciona que le solicitó al ingeniero Eric Carrillo Werring, que se verificaran las laptops disponibles para los partidos, y pide que explique por qué hubo un desfasamiento de la información. Después de dos horas de que fueron revisadas, la información de los resultados llegó muy rápido, pero después se estanco y no hubo más movimientos por un período muy largo de tiempo. Tampoco se pudo entrar a la página de enlace de la Universidad de Guanajuato (UG). -----

El ingeniero Eric Carrillo Werring responde al representante del PRI que las laptop eran únicamente para consulta, por lo que parecía que los resultados estaban desfasados, ya que la información se estuvo desplegando conforme fue llegando. En cuanto a la página de enlace de la UG, la idea era mandarles la información generada aquí y que la universidad la desplegará. Sin embargo el tiempo ya no les alcanzó a los técnicos de la UG, por lo que únicamente solicitaron una liga para poder vincularse con la del instituto; pero esta liga estaba activa en el portal de la Universidad y se conectaba directamente a los servidores de oficinas centrales.----

El consejero Santiago López Acosta pregunta ¿En la jornada electoral, qué sucedió con los resultados de algunos municipios, que a las doce de la noche aún no se tenían ningún dato? El ingeniero Eric Carrillo Werring contesta que la información se generó en el momento de su captura, y no era el PREP lo que no estaba funcionando, sino la recepción física de los paquetes. La información se registró en el momento en que se capturó. -----

 El consejero electoral René Palomares Mendivil comenta que habrá que hacer un análisis para confrontar la bitácora de recepción de paquetes contra la captura de las actas PREP, para poder deducir dónde estuvieron las fallas, ya que debe haber congruencia entre una y otra.-----

El presidente de la comisión menciona que lo que funcionó muy bien fueron las fotografías que se tomaron de las actas, ya que eran muy legibles gracias al uso de las cámaras de las tabletas. Su adopción fue una buena decisión.-----

Al no haber más comentarios sobre el punto anterior el presidente de la comisión solicita al secretario técnico que se transite al siguiente punto del orden del día.----

En desahogo del **séptimo punto** del orden del día, relativo al Informe del Proceso Electoral 2014-2015 por parte de los consejos electorales; el secretario técnico de la comisión refiere que ya se recibieron todos los informes y que en próximas fechas se hará el análisis correspondiente sobre la información generada por los sesenta y ocho consejos.-----

Al no haber más comentarios sobre el punto anterior, el presidente de la comisión solicita al secretario técnico que dé pie al siguiente punto del orden del día.-----

En desahogo del **octavo punto** del orden del día, relativo al proyecto del próximo número de la revista PAIDEIA, Nayeli Vega Dardón, coordinadora de Comunicación y Difusión, menciona que se está haciendo una recopilación de fotografías del proceso electoral para ilustrar el número, que también incluirá tablas y numeralia, por lo que en uno o dos días más ya se tendrá la revista completa. Muestra un borrador de la misma. Para este número se buscará dar a conocer cómo se desarrolló el proceso electoral a través de fotografías e infografías. Además incluirá un artículo a cargo del consejero electoral Santiago López Acosta sobre la integración de los ayuntamientos. El número será considerado como especial y saldrá en los primeros días del mes de agosto.-----

Al no haber más comentarios sobre el punto anterior el presidente de la comisión solicita al secretario técnico que pase al siguiente punto del orden del día.-----

En desahogo del **noveno punto** del orden del día, relativo a los asuntos generales, se hace constar que se tienen agendados dos: uno por parte del consejero Santiago López Acosta, sobre el formato de los debates, para hacer un análisis sobre el resultado de los mismos, y otro por parte del representante del PRI, Jorge Pérez Flores.-----

En uso de la voz el consejero Santiago López Acosta manifiesta que la mecánica de los debates requiere ser revisada y mejorada. Hay que buscar que esta actividad tenga resultados e impacto sobre el propósito informativo que se persigue, y que se estableció en la ley. El formato se tiene que revisar para que cumpla con el fin de realmente impulsar el debate entre los partidos políticos y los candidatos. El hecho de que los debates se lleven a cabo en los propios municipios, generaría mayor interés entre los ciudadanos.-----

Nayeli Vega Dardón menciona que fue una labor muy pesada realizar esa cantidad de debates en tan poco tiempo, y que efectivamente existió mucha inconformidad por el hecho de que los debates no se llevaran a cabo en cada uno de los municipios. Si se llevan a cabo de esta manera y no se televisaran, no

cumplirían el objetivo que se busca que es el que la ciudadanía conozca a sus candidatos. Por lo que respecta al formato, está de acuerdo en que los partidos políticos no debatieron, sólo dieron a conocer sus planes de trabajo, y esto depende de la calidad de los candidatos de cada municipio. Se puede concluir que en este proceso electoral, sí se cumplió con el objetivo de que la gente conociera a sus candidatos al igual que sus propuestas, ya que es la primera vez que se hace esto. Cabe señalar que fueron los municipios pequeños los más participativos. -----

El consejero electoral López Acosta refiere que los debates pueden abonar mucho al desarrollo de la cultura política en el estado, e incluso hacer este trabajo al interior de los partidos políticos, para fomentar la cultura del debate político.-----

La representante del Partido Verde Ecologista de México (PVEM), Vanessa Sánchez Cordero, agrega que se tendrán que encontrar formas más innovadoras para que los candidatos de todos los partidos políticos participen.-----

Al no haber más comentarios sobre el punto anterior el presidente de la comisión solicita al secretario técnico que se dé pie al siguiente punto del orden del día.-----

En desahogo del **décimo punto** del orden del día, relativo a la clausura de la sesión, el presidente de la comisión procede a declararla siendo las dieciséis horas con dos minutos.-----

La presente acta consta de cuatro fojas útiles, por ambos lados. Firman el presidente de la **Comisión de Capacitación y Organización Electoral** y el secretario técnico de la misma. CONSTE. -----


Luis Miguel Rionda Ramírez
Presidente de la Comisión




Gerardo Ramírez Serafin
Secretario Técnico de la Comisión