



# Procesos internos de partidos políticos: principios y valores de la democracia

Dra. Mariela Díaz Sandoval  
IIEPA-IMA UAGro

# Introducción

**Libro: Tendencias organizacionales y democracia interna en los partidos políticos en México. Los casos del PAN, PRI, PRD, PT, PVEM, MC y MORENA**

Autores: Alberto Espejel Espinoza  
Mariela Díaz Sandoval



Facultad de Estudios Superiores

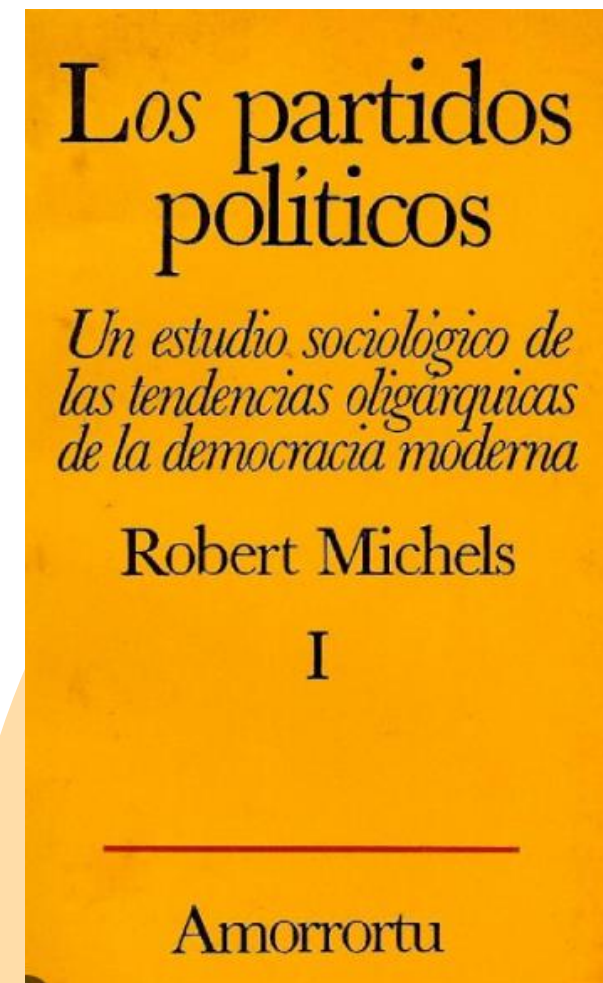
**Acatlán**

## Antecedentes de la democracia interna

Mirada crítica sobre la organización interna de los partidos políticos S. XX:

Robert Michels: Oligarquía

Mosei Ostrogorski (casos estadounidense e inglés).



# Partidos políticos en México

1946-2014: monopolio de la representación.

PR: Presidencia y Congreso de la Unión.

Disciplina de clase política

Liberalización: 1977

Participación organizaciones

izquierda: Partido Comunista

Mexicano y Partido Socialista de los

Trabajadores

PAN: ganó posiciones gradualmente (gubernatura 1989 y 2000).

PRD: Frente Democrático Nacional, 1989.

MORENA: 2014, triunfo de 2018 y transformación del tablero político en México.



Lugar privilegiado en representación política.

No cuentan con buena reputación: autoridades autointeresados.

Área poco explorada:

Transformaciones o continuidades partidistas.

Relevancia:

-selección candidatos, configuración de plataformas electorales, selección de dirigentes.

¿Cuándo cobró relevancia la democracia interna en México?

Pluralización del sistema de partidos y descentralización de la política.

Principales trabajos vienen de los partidos opositores (1990).

Alternancia: la democracia interna recibe atención de la academia (VII Congreso Iberoamericano de Derecho

Constitucional, IJ-UNAM, Mesa:

Partidos políticos: democracia interna y financiamiento de precampañas.

# Democracia interna (DI)

- Necesario conciliar alcance temporal y profundidad en su estudio.
- Estudios jurídicos: Normativa y legislación sobre DI.
- Estudios politológicos: Retoman reglas para analizar procesos de selección de dirigentes (se enfocan en estatutos).

DI: forma de organización diferente a otras por la distribución del poder (capacidad de que mayoría tome decisiones y controle dirigentes).

Dimensiones: participación, competencia y control político.

Diversos grados de democracia: partidos más democráticos que otros.



## Dimensiones (continuum).

**Participación:** inclusión en las principales decisiones (de un individuo a militancia).

**Competitividad:** Existencia o no de varios contendientes (un sólo contendiente a alta incertidumbre).

**Control político:** Rendición de cuentas de dirigentes.

**Partido más democrático:** dirigentes y candidatos sean electos por miembros, por medio de elecciones competitivas y cuando dirigentes rindan cuentas a militantes.

Varios momentos de análisis

ORIGEN

ARTICULACIÓN DE ACTORES

TENDENCIA ORGANIZACIONAL (se

estabiliza a lo largo del tiempo).

5 tendencias:

Líder dominante

Élite nacional

Élites ampliado

Partido representativo

Caso ideal: militancia como detentador de poder

MOTORES DE CAMBIO:

Interno y externo

MOMENTOS DE ANÁLISIS

Momento originario

Articulación

Momento de cambio

Los partidos no están

destinados a ser no

democráticos.

PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL

Génesis: líder predominante (Presidente),  
Competencia no tuvo lugar. Control  
político.

Cambio: 1990: Presidente y gobernadores,,  
alternancia en el 2000. Aumento del papel  
de gobernadores antes que por cambios  
al interior.

Tendencia de élites ampliada: 2000-2018.

2018: candidato sin afiliación.

No se presentó un cambio enteramente  
democrático.







### PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Genesis: grupo de notables

Triunfos electorales (1980-1990) Mayor peso a poderes estatales.

Tendencia híbrida: notables y élites ampliado.

### PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA

Genesis: tendencia con líder dominante

Derrota 2000-2004: mayor peso de las fracciones.



### PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO

Genesis: Líder sucesorio

1991-2011: dos personas han determinado principales decisiones.

Control de decisiones en dinastía familiar.

### PARTIDO DEL TRABAJO

Genesis: líder dominante

1991-2019: Liderazgo predominante en los órganos ejecutivos y en toma de decisiones.

Concentración de poder.



## MOVIMIENTO CIUDADANO

Génesis: Líder dominante.

Predominancia sobre militancia.

Profundización del peso del un individuo.



## MOVIMIENTO REGENERACIÓN NACIONAL

2014: Organización  
subordinada a líder carismático.  
Resultados electorales no  
igualables



## PARTIDOS GRANDES O MAYORITARIOS

Hasta 2018.

PRI: líder dominante a élite nacional (2000-2012).

Cambio endógeno y exógeno.

PAN: Élite nacional a élites ampliado (subnacional, nacional y titular del Ejecutivo). No existen procesos competitivos (control político de órganos ejecutivos).

PRD: Líder dominante a élite nacional. Derrota 2000 y lucha entre carisma y fracciones.

Variaron tendencia hacia mayor distribución de poder, pero no hacia partido representativo o de militancia

## PARTIDOS MINORITARIOS

PVEM: profundización de tendencia del líder dominante a pesar de disidencia y fallos del TEPJF.

PT: Profundización de tendencia gestada en génesis de líder dominante. Alberto Anaya es el dirigente nacional más longevo de cualquier partido político.

MC: Profundización de tendencia gestada en la génesis (líder dominante) que se agudizó en 2012.

Los tres dan evidencia sobre personalización de poder.

MORENA: Carisma tiene mayor alcance

# ¿Preguntas?